



دیدبان مجلس

## اولین جلسه مجلس در سال جدید با چاشنی انتخابات

اولین روز کاری مجلس نهم در سال ۹۵ با نطق های متفاوت نمایندگان همراه بود. نطق هایی که اکثراً همچنان بوی انتخابات داشتند. از جمعه سیاه خواندن روز انتخابات از سوی نماینده بناب تا اعتراض به ردصلاحیت ها تا موضوع پول های کثیف در انتخابات و نیز اعتراض به ماجرای ابطال آراء مینو خالقی.

یکی از ناطقان میان دستور امروز مجلس هم از ورود پول های زنجانی به انتخابات هفتم اسفند و تبدیل این روز به «جمعه سیاه» سخن گفت. حجت الاسلام باقری بناب نماینده مردم بناب در مجلس درنطق میان دستورش با بیان اینکه انتخابات در بناب، افتضاح بود، افزود: مردم بناب دیدند که پول های بابک زنجانی چطور نتیجه انتخابات را تغییر داد. در انتخابات «جمعه سیاه» هفتم اسفند، نزدیک به ۳۰ هزار رأی در بناب خرید و فروش شد. در شهرهای کوچک حرف اول و آخر انتخابات را پول می زند، انتخابات به بنگاه‌های خرید رأی تبدیل شده است و ضروری است که قانون انتخابات اصلاح شود.

این سخنان باقری بناب با واکنش محمدحسن ابوترابی فرد نایب رییس مجلس همراه شد. او که در غیاب لاریجانی ریاست بخش پایانی جلسه امروز را بر عهده داشت، در پاسخ به این تعبیر ناطق میان دستور گفت: اگر همکاران به برگزاری انتخابات در یک حوزه انتخابیه نقدی دارند نباید واژه جمعه سیاه و واگانی این چنینی را بکار ببرند.

فرهاد بشیری دیگر نماینده ای بود که از پول های کثیف در انتخابات گفت. بشیری در تذکر شفاهی به وزیر کشور گفت: وزیر کشور چند ماه قبل موضوع ورود پول های کثیف به انتخابات را مطرح کردند. از این رو تقاضا دارم که اعلام شود بعد از انتخابات هفت اسفند این پول ها در کدام یک از حوزه‌های شهرستانی و استانی هز بنه شده است.

وی افزود: در انتخابات شاهد پرداخت هزینه‌های شام و ناهار، بلیط سینما، تعرفه‌های جلی، ترال‌های نقلی، خرید آراء، خرید افراد معلوم‌الحال، پرداخت هزینه‌های هنگفت بنرها و وسایل تبلیغاتی و ریخت و پاش ها در شهرستان‌ها و استان‌ها بودیم که لازم است این موارد به افکار عمومی اعلام شودو پیگیری‌های لازم صورت گیرد. اما حامد قادرمرزی نماینده مردم قروه از نمایندگانی بود که موضوع ردصلاحیت خود را در نطق میان دستورش مطرح کرد. قادرمرزی با اشاره به روند رد صلاحیت خود در مجلس دهم گفت: بنده به عنوان یک روحانی زاده، حافظ چند جزء از قرآن و نفر اول حفظ قرآن در استان کردستان در انتخابات مجلس نهم بدون هیچ شبیه‌ای در تمام مراحل تأیید صلاحیت شدم اما قبل از ورود به مجلس عده‌ای از مخالفان من چهار فایل صوتی تقلید صدای من ارائه کردند و دو هفته مانع تأیید اعتبارنامه من شدند تا اینکه وزارت اطلاعات و شورای نگهبان نامه مکتوب دادند که فایل‌ها جعلی است. من خودم فرد جاعل را که یک معناد بود پیدا کردم و او به سه سال حبس و ۷۴ ضربه شلاق محکوم شد. وی خواستار اصلاح قانون انتخابات مجلس در مجلس دهم شد و گفت: من به اتهام عدم اعتقاد به اسلام و نظام جمهوری اسلامی ایران در انتخابات مجلس دهم ردصلاحیت شدم. به من فرصت دفاع از خود را ندادند اما لازم است گلابه مردم کردستان را از تریبون مجلس شورای اسلامی بیان کنم. چرا از پنج نفر از اعضای هیات نظارت کردستان، چهار نفر کرمانشاهی هستند.

واکنش روز

## توافقی با لاریجانی نداشتته ام



### در نتیجه توافق موضوع موشکی از هسته ای جدا شد

سیدعباس عراقچی معاون امور حقوقی و بین المللی وزارت خارجه با بیان اینکه توافق هسته ای به معنای رفیق شدن و شریک شدن و رفع خصومت ها با امریکا نیست، گفت: ما در ۲۰ سال گذشته چهار چالش اساسی با امریکا داشته ایم: تروریسم ادعایی آنها که در اصل حمایت ما از گروه های مبارز و مقاومت علیه رژیم صهیونیستی است، حقوق بشر، هسته ای و موشکی. وی با ابراز تعجب از اینکه برخی می گویند بعد از برجام رفتند سراغ موضوع موشکی، تأکید کرد: بحث موشکی از ابتدا بود. به گفته عراقچی بعد از قطنامه ۱۹۲۹ هر تست موشکی که داشتیم چه اطلاع می دادیم و چه نمی دادیم آنها به کمیته تحریم گزارش می دادند. بنابر این بحث موشکی اصلا موضوع جدیدی نیست. معاون وزیر خارجه با بیان این مطلب تأکید کرد: بحث موشکی بحث دفاعی وامنیتی ماست و اصلا قابل مذاکره نیست. بعدها اگر قرار بر ذکر جزئیات باشد خواهیم گفت که آنها چه انتظارات عجیب و غریبی در این زمینه داشتند ولی اصلا به هیچ چیز نرسیدند. وی تصریح کرد: آنچه اتفاق افتاد این بود که آنها موضوع موشکی را با هسته ای گره زدند و زیر قطننامه فصل هفتی تحریم هایی اعمال کردند. در نتیجه توافق هسته ای، اولاً موضوع موشکی از هسته ای جدا شد و ثانیاً حالت الزام اور به غیرالزام اور و توصیه ای تبدیل شد.نتیجه این که ما الان تست موشکی انجام می دهیم و آنها می گویند ناقض برجام نیست.

# منتخبی که ردصلاحیت شد

## اختلاف نظر وزارت کشور و شورای نگهبان این بار به کجا خواهد کشید؟



انتخابات مجلس و خیرگان رهبری در روز هفت اسفند برگزار شد، اما داستانش هنوز تمام نشده است و هنوز هستند حوزه هایی که از سوی شورای نگهبانه تأیید نهایی نشده اند. همین دو هفته پیش بود که خبری عجیب روی خروجی خبرگزاری ها رفت: صلاحیت مینو خالقی منتخب مردم اصفهان در مجلس رد شد. هرچند بعداً جمله بندی این خبر تصحیح و اعلام شد که درواقع آراء شخص او باطل شده است اما این موضوع هم چیزی از عجیب و بدیع بودن این اتفاق کم نکرد. حالا اما با به پایان رسیدن تعطیلات اعتراض ها و اظهارنظرها در این خصوص بیشتر به گوش می رسد.

### اختلاف نظر وزارت کشور و شورای نگهبان

رئیس ستاد انتخابات کشور امروز از اختلاف نظر حقوقی وزارت کشور با شورای نگهبان در مورد ابطال آراء مینو خالقی سخن گفت. محمد حسین مقیمی همچنین اعلام کرد که علت ابطال آرای یکی از منتخبین اصفهان از سوی شورای نگهبان به وزات کشور اعلام نشده است. وی گفت: شورای نگهبان عین مصوبه خود در مورد اصفهان را برای ما ارسال کرده است در این مصوبه گفته شده شورای نگهبان در تاریخ ۲۶/۱۲/۹۴ در این خصوص تشکیل جلسه داده و آرای نفر اول، دوم، چهارم و پنجم تأیید و نفر سوم باطل اعلام شده است. مقیمی درباره ی این که که آیا باطل شدن آرای نفر سوم به دلیل تشکیک در آراء بوده یا مساله دیگری وجود داشته است؟ تصریح کرد: در واقع به صورت رسمی چیزی به ما اعلام نکرده اند، خود داوطلب می تواند به شورای نگهبان مراجعه کرده و علت ابطال آرای خود را سوال کند.

رئیس ستاد انتخابات کشور همچنین اظهار کرد: البته اینی که در یک انتخابات، آرای یک نفر باطل شود را نداریم. به اصطلاح از نظر حقوقی اختلاف نظر میان وزارت کشور و شورای نگهبان وجود دارد. وی افزود: همچنین در مورد رد صلاحیت هم اگر باشد طبق تبصره ۳ ماده ۵۲ ما با شورای نگهبان اختلاف نظر داریم. مقیمی همچنین درباره ی این که آیا این منتخب می تواند تقاضای تجدید نظر کند یا خیر گفت: البته منتخب یاد شده می تواند در این مورد مراجعه کرده و صحبت کند چون شورای نگهبان در مورد ایشان اظهار نظر کرده است.

### انتظارها از وزارت کشور

علی مطهری نماینده مردم تهران در مجلس یکی از دیگر افرادی بود که امروز در این خصوص اظهار نظر کرد و آن را غیرقانونی خوانده و از وزارت کشور خواسته است که اعتبارنامه خالقی را به مجلس بفرستد. وی گفت: برخی اتهاماتی که به منتخب سوم اصفهان زده اند قابل اثبات نیست و اینگونه ابطال آراء قانونی نبوده است. به گفته مطهری این موضوع باید به نظر مجلس در بررسی اعتبارنامه ها موکول می شد و این کار شاید بهتر بود و ضمن اینکه اتهاماتی که دادند محکم نیست. نظیر اینکه ایشان در خارج از کشور با مردی مصافحه کرده هم خیلی

قابل اثبات نیست ضمن اینکه دست دادن در صورتی که با دستکش باشد بلااشکال است.

مطهری با بیان اینکه بعد از رای مردم فکر می کنم این کار عادلانه نبود افزود: برای ما سوال است که چگونه آرای ایشان ابطال شدو باید در این باره توضیحاتی نیز ارائه شود و این اتفاق برای ما روشن نیست.نماینده مردم تهران تصریح کرد: وزارت کشور می تواند اعتبارنامه خانم خالقی را به مجلس ارائه کند و بررسی اعتبارنامه را به مجلس محول کند؛ ضمن اینکه ما باید توضیحات شورای نگهبان را بیشتر بشنویم و ببینیم در چه ضوابطی این اتفاق افتاده است. وی در پایان با تأکید بر لزوم اصلاح قانون انتخابات گفت: در این دوره و در دوره آینده این موضوع باید مورد توجه قرار گیرد و لازم است در این قانون بازنگری هایی صورت گیرد.

موسوی لاری وزیر کشور دوره اصلاحات نیز روز گذشته از وزارت کشور خواست با فرستادن اعتبارنامه خالقی به مجلس به وظیفه قانونی خود عمل کند و جلوی چنین بی قانونی ها را بگیرد. موسوی لاری تأکید کرد: بعد از برگزاری انتخابات و تأیید صحت انتخابات، اگر کاندیدایی مشکلی داشته باشد، شورای نگهبان یا هیأت‌های نظارت و اجرائی نمی‌توانند ورود پیدا کرده و رسیدگی کنند. مکانیسم قانونی در این باره بررسی اعتبارنامه نمایندگان در مجلس است و در نهایت رأی سایر منتخبان در مجلس به اعتبارنامه دیگر منتخبان است که تعیین کننده است. درواقع بعد از تأیید سلامت انتخابات، نامزدی که رأی آورده، منتخب مردم است. نه شورای نگهبان می‌تواند وارد شود و نه دولت باید زیر بار این روندو مسیر برود. به گفته او اصلا امکان ابطال آرای ایشان وجود ندارد. مگر می شود در صندوقی که در کنار نام ایشان، نام پنج نامزد دیگر نوشته شده است، رأی عده‌ای سالم و رأی یک نفر را باطل اعلام کرد. وی تأکید کرد: اصلا بحث فراتر از موضوع خانم خالقی است. موضوع این است که بعد از برگزاری انتخابات نمی‌شود آرای فردی را باطل کرد. روی حرف ما فقط خانم خالقی نیست که بخواهد وارد مجلس بشود یا نشود، حرف ما در باره این روند از منظر قانون است؛ بنابراین باید وزارت کشور به وظیفه قانونی خود عمل کندو اعتبار نامه این خانم را به مجلس بفرستد و بگذارد که همه چیز مسیر قانونی خود را طی کند.

### حقوق دان ها چه می گویند؟

در این بین حقوق دان ها هم از منظر قانونی این موضوع را بررسی کرده اند. محمد صالح نیکبخت در پاسخ به این سوال که آیا ابطال تمامی آرای یک نماینده از سوی شورای نگهبان در قانون اساسی تعریف شده است و اساسا به لحاظ حقوقی چنین ظرفیتی برای این ششورادر قانون اساسی وجود دارد، گفت: در چنین مواردی قانون نیازمند به تفسیر است و شورای نگهبان نیز در همین زمینه مفسر قانون است.

این حقوقدان در عین حال افزود: البته تمامی بحث تأیید صلاحیت یارد آن مربوط به قبل از برگزاری انتخابات است و بعد از آن اگر نماینده ای تأیید

صلاحیت شد به نظرم نمی توان درباره ابطال تمام آرای آن نماینده اظهار نظر کرد. البته اگر موضوع مربوط به نحوه رای گیری باشد که باید تمام صندوق ها شمارش شده بررسی شود که بخشی از آرای اخذ شده نماینده مذکور تقلبی یا غیر قانونی هست یا خیر.

به گفته او، اینکه بخواهیم تمامی یا بخشی از آرای یک نماینده را تقلبی یا غیرقانونی بخوانیم نیاز مند به مستندات برای اثبات در حین شمارش هستیم ولی آنچه مربوط به شخصیت ذاتی است و قبلمتر مورد تأیید شورای نگهبان قرار گرفته بود به نظرم نمی تواند دوباره مورد ایراد شورای نگهبان واقع شود. صالح نیکبخت تأکید کرد: بعد از تأیید صلاحیت و رای آوری یک نامزد انتخاباتی وظیفه تأیید نهایی آن فرد بر عهده خود مجلس است که در نهایت اعتبارنامه او را به عنوان نماینده یک حوزه انتخابیه تأیید یارد کند.

بهمن کشاورز حقوقدان دیگری است که در این خصوص اظهار نظر کرده است. کشاورز با بیان اینکه بحث ابطال آرا کاندیدایی که صلاحیت او مورد تأیید قرار گرفته تاکنون مطرح نبوده است از اینرو به نظر می رسد که این مطلب تازگی داشته باشد، تأکید کرد: در این خصوص پیش از آنکه شورای محترم نگهبان جزئیات و تفصیل نظر خود را اعلام کند نمی توان نظر قطعی و روشنی داد زیرا صورت مسئله از نظر ما فعلا مبهم است.

این حقوقدان در ادامه گفت: مسئله ابطال رای می تواند در موارد خاصی مطرح شود. در این راستا می توان به این موارد اشاره کرد: مثلاً آرا سفید یا آرای مهر نشده که از صندوق استخراج شده باشد یا آرا حاوی اسامی افرادی باشد که تأیید صلاحیت نشده باشند یا ناخوانا باشد این ها آرای هستند که ابطال می شوند، همچنین آرای که با شناسنامه افراد مرده اخذ شده باشد یا بیش از تعداد تعرفه ها و یا با تقلب و تزویر جمع آوری شده باشد و… در شرایطی که تعداد آرا اهمیت پیدای می کند جزو آرای هستند که ابطال می شوند و به حساب نمی آیند. بنابراین ملاحظه می کنید مسئله بطلان با ابطال در مورد هر رای خاص یا تعدادی از آرا خاص می تواند مطرح شود و رسیدن به مرحله باطل کردن و ابطال مستلزم رسیدگی و بررسی است که شاید به جز بازنگری و بازشماری آرا ممکن نباشد. کشاورز همچنین تصریح کرد: در این ماجرا نه فقط سرکار خانم مینو خالقی به عنوان فردی که منتخب هستند و به ایشان رای داده شده است مطرح هستند.

بلکه آثانی هم که به ایشان رای داده اند ذینفع محسوب می شوند. به گفته او چنین حالتی را قانونگذار پیش بینی نکرده است و طبیعتاً روش رسیدگی به اعتراض روشن نیست.

به گفته کشاورز آنچه در قانون نظارت شورای نگهبان بر انتخابات مجلس شورای اسلامی آمده است و ورود به تفصیل آن موجب اطاله مطلب خواهد شد، موید آن است که مقوله «ابطال» صرفاً در خصوص کل انتخابات یک حوزه انتخابیه یا شعبی که در سرتوشت انتخابات تأثیر تعیین کننده دارند و یا برگ رای مطرح است اما در خصوص کل آراء یک داوطلب خاص مطرح نشده است.

پیکیگری روز

## سود بانکی مصداق رباست؟



دفتر آیت الله العظمی مکارم شیرازی طی اطلاعیه‌ای اعلام کرد درخصوص آنچه پیش تر در رسانه ها با عنوان حرام بودن سود بانکی اعلام شده بود، توضیح داد. در این اطلاعیه تأکید شده است سودهای بانکی که به وسیله عقود اسلامی به دست می آید هم برای مردم و هم برای بانک حلال است و آنچه ایشان در آن اشکال کرده اند جریمه دیرکرد است. در ادامه این اطلاعیه آمده است: در بعضی از سایت ها از قول حضرت آیت الله العظمی مکارم شیرازی (مد ظله العالی) نقل کرده اند که معظم له هرگونه سود بانکی را تحریم کرده اند؛ این سخن کذب محض است. گفتنی است در روزهای گذشته آیات عظام جوادی آملی، سبحانی و نوری همدانی درخصوص سود بانکی سخنانی را بیان کرده اند. آیت الله جعفر سبحانی در این خصوص با بیان اینکه سود بانکی خلاف شرع است و باید از دریافت و پرداخت آن جلوگیری شود تأکید کرد: سود مصداق رب است و در هر جایی باشد باید از بین برود. وی تصریح کرد: اگر اقتصاد ما دچار رکود است به خاطر این بوده که همه پول خود را در بانک گذاشته‌اند و سود می گیرند، مردم نباید به بانک‌ها سود بپردازند،

گرفتن و پرداختن سود به بانک مشکل دارد. آیت الله نوری همدانی نیز در مورد سود بانکی با بیان اینکه اقتصاد مد نظر اسلام اقتصاد مبتنی بر تولید است و اسلام با ربا و این طرز استفاده از پول مخالف است گفت: بانک‌ها نیز باید هر آنچه که به عنوان بهره گرفتند، پس بدهند. همچنین آیت الله جوادی آملی با بیان اینکه خداهیچ مسلمان و حتی هیچ کافری را گرفتار بانک‌های ربوی نکند، گفت: درآمدی که از طریق بانک های ربوی کسب می شود، حرام است.