

امضای ۹ سند همکاری بین ایران و قزاقستان

نور سلطان نظر بایف رییس‌جمهور قزاقستان صبح امروز دوشنبه در صدر هیاتی بلندپایه برای انجام سفری دوروزه وارد تهران شدو در کاخ سعدآباد مورد استقبال رئیس‌جمهور قرار گرفت. در مراسم استقبال رسمی، روسای‌جمهور دو کشور از یگان ویژه مستقر در مجموعه سعدآباد تهران سان دیدند. پس از انجام مراسم استقبال رسمی روسای‌جمهور ووزرای دو کشور با یکدیگر دیدار و گفت‌وگو کردند. حجت‌الاسلام والمسلمین حسن روحانی در نشست هیأت‌های عالی‌رتبه جمهوری اسلامی ایران و قزاقستان، از تلاش‌های قزاقستان در زمینه موضوع هسته‌ای و میزبانی این کشور برای مذاکرات ایران و ۱+۵تشر کرد و افزود: جمهوری اسلامی ایران و قزاقستان در عمده مسایل منطقه‌ای و بین‌المللی حامی و پشتیبان یکدیگر هستند و در این راستا باید همکاری‌های خود را در سازمان‌های منطقه‌ای تقویت کنیم. رییس‌جمهور همچنین با بیان این که معتقدیم تئهاره حل سیاسی پایان‌دهنده بحران‌های متعدد در منطقه خواهد بود، گفت: ایجاد امنیت وثبات در افغانستان برای دو کشور و منطقه بسیار حائز اهمیت است و معتقدیم باید در این کشور دولت وحدت ملی تقویت شده و روند مبارزه با ترور بسم با شتاب بیشتری تداوم‌یابد.روحانی با اشاره به مشکلات و معضلاتی که ترور بسم در بسیاری از کشورهای منطقه از جمله سوریه و عراق به وجود آورده است، خاطرنشان کرد: راه حل نهایی در سوریه را تنها از طریق گفتگوهای سیاسی می‌دانیم و معتقدیم همه گروه‌ها و طوایف سوریه باید در آینده این کشور سهم داشته باشند و نقش ایفا کنند. رییس‌جمهور با بیان این که تفکر افراطی و اختلاف در دنیای اسلام خطری بزرگ به شمار می‌رود، گفت: باید در زمینه مبارزه با تروریسم و افراطی‌گری وریشه کن کردن اختلافات در جهان اسلام همکاری‌های بیشتری داشته باشیم و از این منظر اجلاس سازمان همکاری‌های اسلامی در ترکیه بسیار حائز اهمیت خواهد بود و امیدواریم نتیجه این اجلاس و ندایی که از آن به گوش جهان می‌رسد، وحدت و یکپارچگی دنیای اسلام باشد. «نورسلطان نظر بایف» رییس‌جمهور قزاقستان نیز در این نشست با تقدیر از میهمان‌نوازی جمهوری اسلامی ایران، حل و فصل موضوع هسته‌ای را دستاوردی بزرگ برای جمهوری اسلامی ایران دانست و افزود: این اتفاق یک پیروزی بزرگ دیپلماتیک برای ملت ایران بود و موجب ارتقاء جایگاه این کشور در منطقه و جهان شد. گفتنی است در این نشست ۹ سند همکاری و موافقت‌نامه میان جمهوری اسلامی ایران و جمهوری قزاقستان امضا شد که عنوانین سندهای امضا شده به شرح زیر است: موافقتنامه انتقال محکومین به حبس، موافقت نامه همکاری در زمینه حفظ نباتات و قرنطینه گیاهی، یادداشت تفاهم همکاری در حوزه همکاری‌های فناوریانه، پروتکل توسعه همکاری‌های اقتصادی در زمینه‌های صنعت، تجارت و سرمایه‌گذاری، برنامه بلند مدت همکاری حمل و نقل و ترانزیت در مسیر جاده ابریشم، یادداشت تفاهم همکاری بین بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران و بانک ملی جمهوری قزاقستان، یادداشت تفاهم همکاری راه‌آهن جمهوری اسلامی ایران و شرکت ملی راه‌آهن جمهوری قزاقستان، پروتکل همکاری بین شرکت خطوط کشتی‌رانی جمهوری اسلامی ایران و شرکت ملی جی. اس. سی راه‌آهن قزاقستان، یادداشت تفاهم همکاری صندوق توسعه ملی جمهوری اسلامی ایران و شرکت مادر تخصصی ملی (وایتراک) قزاقستان.

واکنش روز



جدال در بین سطوح حاکمیت مردم را نسبت به نظام بدبین و ناامید می‌کند

سید علی خمینی یادگار امام در تفسیر معنای جدال با بیان اینکه جدال یعنی انسان فقط به خاطر شکست دادن قریبش حرفایی را بزند، گفت: جدال در بین سطوح حاکمیت مردم را نسبت به نظام بدبین و ناامید می‌کند. جدال دوستی‌ها را از بین برده و تبدیل به دشمنی می‌کند. در نظام اسلامی نباید هیچ مجادله ای داشته باشیم یعنی دعوابر سر قدرت و پیروزی و اختلافات دنیااله در در نظام جایی ندارد. یادگار امام اینکه در جمهوری اسلامی بیانات حکیمانه ی ولی فقیه فصل الخطاب دعوها لحاظ می‌شود را به این جهت عنوان کرد که این دعوها یک جایی تمام شود و به پایان برسد والا اگر ما همینطور دعوها را به خصوص در سطوح حاکمیتی ادامه دهیم ضربه ی مهمی را ما به نظام زدیم. سید علی خمینی با تمایز بین جدال و انتقاد تصریح کرد: اگر می‌بینید مردم انتقاد می‌کنند به دلیل این است که مردم حکومت را دوست دارند و نظام را از خودشان می‌دانند و جمهوری اسلامی را از خودشان می‌دانند اما اگر حکومتی بود که هیچ ارزشی برایش قائل نبودند به همان اندازه که شرش به آنها ترسد کفایت می‌کردند. به گفته او اینکه امروز در بین مردم ما اینقدر حساسیت نسبت به نظام و مسئولین وجود دارد به خاطر این است که مردم ما چندصد هزار شهید بابت این نظام دادند خون دادند جان دادند این نظام را از خودشان میدانند جمهوری اسلامی را متعلق به خودشان می‌دانند و هنوز مردم ما این تصور را دارند.

جام جم؛ بدون بودجه، بدون نظارت!

سازمان صدا و سیما و دولت هنوز به تفاهم نرسیده‌اند



محمد سرفراز گمانش را هم نمی‌کرد تا مین بودجه سازمانش تبدیل به بزرگ‌ترین چالش دوران مدیریتی اش شود. رئیس تازه رسیده سازمان صدا و سیما که گویا قرار است یکی از کوتاه‌ترین دوران مدیریت این سازمان را در سه دهه اخیر رقم بزند نه از دوستان دل خوشی دارد و نه به منتقدان دلگرم است و در این میان کسری بودجه سازمانش هم عرصه را حسابی بر او تنگ کرده است. شاید اگر برجام در دوران مدیریت او بر صدا و سیما ظهوری نمی‌کرد او هم تا این حد با دولت رودر رو قرار نمی‌گرفت اما نگاه جناحی او به برجام که در ارکان سازمانش هم به خوبی نمودار شده است موجب شده تا تعامل میان سازمان صدا و سیما و دولت به پایین‌ترین حد خودش برسد. تا جایی که مدیران این سازمان هر روز از کمی بودجه و عدم همکاری دولت سخن می‌گویند و دولتی‌ها هم گوش نمی‌کنند. حکایت همان حکایت صحبت‌های آبت آملی لاریجانی است. هرچه این‌ها مصیبت می‌خوانند دولت گرمی نمی‌کند چرّا که از آنها همراهی نمی‌بیند.

سرفراز مرد جریان خاص

محمد سرفراز را مرد جریان خاص می‌دانند. رئیسی که بر سازمان عریض و طویل صدا و سیما ریاست می‌کند و بیشترین نزدیکی را به جریان پایداری دارد. او که پیش از این در پرس تی وی دوران درخشانی را پشت سر گذاشته بود در سال‌ها اول دولت حسن روحانی جای عزت‌الله‌ضرامی را گرفت تا دوران پرچالشی را با دولت‌پشت‌سر بگذارد. چه اینکه او بیشتر از ضرامی به جریان پایداری نزدیک بود و سوابق او در پرس تی‌وی هم این نکته را به خوبی نشان می‌داد و این در مقابل دولت اعتدالی که نزدیکی اصلاح‌طلبان را همراه خود داشت می‌توانست نقطه شروع یک چالش بزرگ باشد. اما چیزی که نقش کاتالیزور را در چالش برعهده داشت ماموریت دو سال اول دولت روحانی در عرصه سیاست خارجی بود. چیزی که تقریبا همه چیز را در کشور به موفقیت یا عدم موفقیت خود گره زد و حتی یک بار رئیس‌جمهور به طعنه گفت که حتی آب خوردن ما هم با حل مسئله هسته‌ای و تحریم‌ها ارتباط دارد. مسئله‌ای که سرانجام با یا برجام به نتیجه رسید. اما خیلی‌ها معتقدند صدا و سیما برخلاف دولت در مسئله ملی برجام حرکت کرده است. همین مسئله به بزرگ‌ترین چالش سازمان صدا و سیما در چند وقت اخیر بدل شده است. آنها ادعا می‌کنند دولت به خاطر مسائل سیاسی بودجه آنها را کاهش داده و حتی مجبور شدند چند شبکه غیر ضروری را تعطیل کنند.

با این حال بسیاری معتقدند این واکنش‌های صدا و سیما چیزی جز مظلوم‌نمایی نیست و آنها عملکرد مطلوبی در قبال افکار عمومی نداشتند. منصور حقیقت‌نور یکی از کسانی بود که امروز در مجلس زبان به انتقاد از صدا و سیما گشود. نایب‌رئیس دوم کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی

مجلس با انتقاد از عملکرد صداوسیما در خصوص اقدام‌های دولت و به ویژه بحث برجام، خاطرنشان کرد: صداوسیما کاملاً جناحی عمل می‌کند و در پرداختن به اقدام‌های دولت، به‌خصوص مسائل م مربوط به مذاکرات هسته‌ای و برجام، دارای موضع خاصی است که این موضع به‌روشنی به یکی از جریان‌های سیاسی داخل کشور نزدیک است که این رویکرد به هیچ‌عنوان به‌مصلحت نیست. او گفت: ما انتظار داریم که صداوسیما یکی رسانه‌بی طرف باشد و پوشش لازم را درخصوص اقدام‌های مورد نظر نظام انجام دهد، اما احساس می‌شود که این گونه نیست و به‌روشنی از یک موضع سیاسی خاص طرفداری می‌کند که در موضوع برجام نیز شاهد این رویکرد جانبدارانه بودیم. عضو هیات رئیسه کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس با تاکید بر لزوم دوری صداوسیما از جناح‌بندی‌های سیاسی، اظهار کرد: صداوسیما هم در قضیه برجام کاملاً جانبدارانه عمل کرد و هم در بحث انتخابات، به تریبون گروهی خاص تبدیل شد و حتی به‌زعم برخی از تحلیلگران، نتیجه انتخابات تهران، حاصل اقدام بد و جانبدارانه صداوسیما بود. نایب‌رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس همچنین با اشاره به ماجرای شکایت سازمان صداوسیما از نماینده مردم ساری و عضو شورای نظارت بر عملکرد این سازمان در مجلس شورای اسلامی، خاطرنشان کرد: متأسفانه اعمال نظارت بر عملکرد صداوسیما وجود ندارد و همان‌طور که می‌بینید این سازمان، مسئول نظارت بر عملکرد خود در مجلس را به خاطر گلابه‌ای که مطرح کرده، به دادگاه می‌کشاند. او ادامه داد: صداوسیما تحت نظارت دولت نیست و بنابراین ما در مجلس نظارتی بر آن‌ها نداریم و نمی‌توانیم استیضاح‌شان کنیم و با تکیه بر اتصالی که به سیستم حاکمیت دارند، احساس می‌کنند که حقوق خاص دارند و در انتخابات اخیر، صداوسیما به‌طور علنی یک جریان را تضعیف کرد و با وجود این که بارها تذکر دادیم، اقدامی برای جلوگیری از این رفتار انجام نشد.

کمترین رشد بودجه برای صدا و سیماست

در سوی مقابل اما همچنان سازمانی‌ها معتقدند که دولت با سیاسی‌کار بودجه سازمان آنها را کم کرده است. معاون برنامه‌ریزی و منابع مالی صداوسیما درباره بودجه سال ۹۵ این سازمان گفت: در لایحه بودجه دولت برای سال ۹۵ که هم اکنون در مجلس مطرح است، متأسفانه بودجه عمرانی سازمان حدود ۲۰ درصد کاهش پیدا کرده و بودجه جاری تنها ۸ درصد رشد داشته است. مهدی مجتهد در توضیح مطلب بالا خاطرنشان کرد: در کل بودجه سازمان تنها ۱/۲ درصد افزایش را نشان می‌دهد، در حالی که دولت افزایش حقوق و دستمزد را ۱۲ درصد پیش بینی کرده است؛ یعنی دولت همه دستگاه‌های اجرایی را مکلف کرده تا ۱۲ درصد حقوق و مزایای کارکنان را اضافه کنند، در حالی که بودجه

جاری سازمان را فقط هشت درصد افزایش داده است. او توضیح داد: در دیگر دستگاه‌های دولتی، میزان کامل سر فصل حقوق و مزایا توسط دولت پرداخت می‌شود اما در سازمان صداوسیما میزان اعتبار تخصیصی ماهیانه حتی کفاف حقوق و دستمزد کارکنان را نمی‌دهد و سازمان از منابع دیگر درآمدی برای پرداخت حقوق کمک می‌گیرد. معاون برنامه‌ریزی و منابع مالی صداوسیما گفت: بودجه لازم برای فعالیت‌های سازمان از محل کمک‌های دولت ۲۷۰۰ میلیارد تومان بوده در حالی که در لایحه بودجه دولت فقط ۴۰ درصد آن یعنی اندکی بیش از هزار میلیارد تومان دیده شده است و همچنین سازمان در سال جاری از کمک‌هایی که در این ۵-۶ سال اخیر تحت عنوان کمک ارزی دولت به سازمان صورت می‌گرفته، برخوردار نخواهد شد که امیدواریم با همکاری نمایندگان محترم مجلس شورای اسلامی، بودجه سازمان به نحو مناسبی اصلاح شود. مجتهد در پاسخ به این سوال که شنیده می‌شود دولت به خاطر مشکلات مالی و اقتصادی با همه دستگاه‌ها این برخورد را داشته است، گفت: اینطور نیست، وقتی بودجه پیشنهادی دولت برای سازمان‌ها و وزارتخانه‌های مشابه سازمان را با هم مقایسه می‌کنیم می‌بینیم که کمترین رشد‌ها متعلق به سازمان صدا و سیماست.

سرفراز به پایان عمر دولت روحانی می‌رسد؟

ام‌فارغ از چالش سرفراز با دولت که منجر به نارضایتی کارمندان این سازمان از رئیس جدید شده عملکرد محمد سرفراز در سازمان صدا و سیما چندان به مذاق هم‌فکران و موافقان دیدگاه سیاسی او خوش نیامده است. اگرچه او با راه‌اندازی شبکه افق کمک‌بزرگی به دوستان خود برای داشتن یک شبکه تلویزیونی کرده اما برخی اقدامات او سازمان تحت مدیریت اش چندان مطلوب نظر دوستانش نبوده است. واکنش‌ها و موضع‌گیری‌های او در خصوص پرونده مهیّم و پیچیده شهزاد میرقلی خانی از یک سو و سیاست‌های در سازمان بزگش موجب شده‌تا بسیاری از دوستان و رسانه‌های همفکر او به انتقاد از او و عملکردش بپردازند. همین روز گذشته بود که علی جنتی با انتقاد از عملکرد صدا و سیما افسوس خورد که شبکه‌های ماهواره‌ای از صدا و سیما بهتر عمل می‌کنند. این مهیّم البته برای سرفراز محتاج به صحه گذاشتن وزیر دولت اعتدال نبود. چه اینکه بسیاری از همفکرانش او و سازمانش را به تقلید از شبکه‌های ماهواره‌ای مهتّم کردند. ماجرای که با گل کردن برنامه شب کوک کمی بعد از برنامه‌ای با همین مضمون از شبکه من و تو صدای بسیاری از رسانه‌های اصولگرا را هم درآورده بود. با این تفاسیر شاید باید شایعاتی که بعد از ناگامی غلامعی حداد‌عادل در انتخابات مجلس دهم به گوش می‌رسد را جدی گرفت و سرفراز را در همین تابستان رفتنی دانست. مسئله‌ای که شاید تایید جناح سنتی را در پی داشته باشد اما معلوم نیست به مناقشه میان دولت و سازمان خاتمه دهد.

پیگیری روز

احتمال تاثیر شکایت از قاضی پور در بررسی اعتبار نامه او



رئیس کمیسیون اصل نود با بیان اینکه شکایت جمعی از نمایندگان از قاضی پور در این کمیسیون در حال رسیدگی است گفت: این احتمال وجود دارد که نظرات کمیسیون اصل نود در زمان بررسی اعتبارنامه قاضی پور در مجلس دهم گرفته شود. محمد علی پورمختار در مورد ورود کمیسیون اصل نود به موضوع شکایت جمعی از نمایندگان از قاضی پور گفت: خانم فاطمه رهبر و جمعی از نمایندگان شکایتی را از آقای قاضی پور به کمیسیون اصل نود ارجاع دادند که این شکایت به آقای میرمحمدی به عنوان مسؤول رسیدگی به شکایات نمایندگان جهت بررسی داده شده است. وی در مورد سرانجام رسیدگی به این شکایت گفت: بحث بر سر این بود که ایشان عذرخواهی کرده و حرف هایشان را پس بگیرند و اعلام کنند

که این صحبت‌ها درست نبوده‌تا از این طریق موضوع حل شود. اگر این اتفاق رخ ندهد و برای ما موضوع محرز شود طبیعتاً گزارش کمیسیون به مرجع قضایی مجلس منعکس می‌شود چرا که همین شکایت به دادستانی کل کشور نیز ارجاع داده شده است. رئیس کمیسیون اصل نود در مورد اینکه آیا ممکن است نظر کمیسیون اصل نود در مجلس دهم در زمان بررسی اعتبارنامه قاضی پور اخذ شود گفت: بررسی اعتبارنامه بیشتر جنبه شخصی دارد ولی ممکن است از ما سوال شود طبیعتا ما هم اطلاعات را در اختیارشان خواهیم گذاشت. گفتنی است مدتی پیش ویدئویی از قاضی پور نماینده مردم ارومیه در مجلس منتشر شد که طی آن این نماینده در جمع طرفدارانش سخنانی توهین آمیز نسبت به زنان، اقوام دیگر، برخی نمایندگان مجلس و نیز خاطره‌ای از دوره جنگ و کشتن اسرای جنگی مطرح کرده بود. انتشار این سخنان با واکنش شدید افکار عمومی در شبکه‌های اجتماعی و نیز رسانه ها و همچنین نمایندگان مجلس همراه بود و شکایتی از سوی تعدادی از نمایندگان به کمیسیون اصل نود مجلس ارسال شد.



در خواست وزیر بهداشت برای استیضاح وزیر رفاه کذب است

مشاور وزیر بهداشت، انتشار اظهاراتی به نقل از وزیر بهداشت در ارتباط با استیضاح وزیر رفاه را از اساس کذب خواند. دکتر عباس زار ع‌زاد، رییس مرکز روابط عمومی و اطلاع‌رسانی وزارت بهداشت در ارتباط با انتشار اظهاراتی با عنوان استیضاح وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی به نقل از وزیر بهداشت، در یکی از رسانه‌ها گفت: این مطلب از اساس کذب محض است و دکتر هاشمی نیز با مشاهده آن شدیداً ابراز تأسف کرد. وی با بیان اینکه طرح چنین مباحثی از سوی برخی رسانه‌ها جای سوال دارد و قطعاً این رسانه‌ها اهداف خاصی را دنبال می‌کنند، افزود: بی‌تردید برهم زدن آرامش نظام سلامت و ارابه‌دهندگان و گیرندگان خدمت، یکی از اهدافی است که آنها دنبال می‌کنند و این چنین افرادی

قطعاً به فکر سلامتی مردم نیستند. مشاور وزیر بهداشت نشر مجدد این چنین اخباری از سوی سایر رسانه‌ها را اقدامی غیر اخلاقی و قابل پیگیری حقوقی خواند و گفت: در صورت اجازه دولت، وزارت بهداشت حتماً از منتشر کنندگان چنین اخباری شکایت خواهد کرد. گفتنی است طی روزهای گذشته برخی منابع، به انتشار اخباری مبنی بر انتقاد وزیر بهداشت از وزیر رفاه پرداخته که در این انتقادات، هاشمی همچنین خواستار استیضاح ریعی شده است. بر اساس این خبر دکتر حسن قاضی زاده هاشمی وزیر بهداشت، در جلسه‌ای با اشاره به ماجرای تجمع بیمه‌ها گفته است: «۲۷ و ۲۸ صندوق بیمه ای داریم که قانون گفته همه باید بشود یک صندوق. پول‌ها را بریزیم در آن یک صندوق که قدرت خرید و چانه زنی افزایش یابد. ولی خوب چون هر کدام از این صندوق‌ها ساختمانی و امور مالی و پرسنل و ساختمان و ماشین و دم و دستگاهی دارند برخی نمی‌خواهند از دستشان بدهند و اختیار اتشان کم شود. اما اگر رودر بایستی را کنار بگذاریم، باید ببینیم چه چیزی به نفع مردم است.»