

داستانی تکراری اما شکست خورده

روایت «عبور از رئیس جمهور» در ماه‌های واپسین سال اول دولت، داستانی تکراری در فضای سیاسی کشور است. نقطه مشترک روسای دولت اصلاحات، مهرورز و حالا هم دولت اعتدال، سازهای ناکوک برای خاتمی، احمدی‌نژاد و روحانی، در همان دور اولی که مهمان «پاستور» شدند، نواخته شد؛ تا از این راه علاوه بر مخالفت با رئیس جمهور وقت، ادامه حضور او را بر کرسی ریاست، امری بعید نشان داده شود. این داستان در هر دوره با استراتژی جدید و از سوی طیف خاصی پیگیری می شود، چه آنکه بودند مخالفانی که از بدنه دولت اصلاحات عبور از خاتمی را طرح کردند و چند سال بعد هم قرعه به نام احمدی نژاد زده شد، تا طبق روال گذشته، در سال ۸۷ نیز علاوه بر مخالفان احمدی‌نژاد، صدای عبور از رئیس دولت نهم، در بدنه اصولگرایی نیز به گوش برسد.

اکنون نیز نوبت به شیخ دیپلمات رسیده است، تا در برابر زمزمه‌های عبور از روحانی، صبوری کرده و ادامه مسیرش را تنها وابسته به رأی مردم بداند، نه حاشیه‌سازی مخالفان. رئیس دولت اصلاحات، اولین رئیس جمهوری بود که در روزهای آخر ریاستش بر راس دولت هفتم، با طرح جدیدی در تاریخ سیاسی کشورمان، به نام «عبور» مواجه شد. «عبور از خاتمی» واژه جدیدی بود که نقش تابلوی «ایست» سیاسی را برای خاتمی ایفاء می کرد. تابلویی که نشان از تلاش مخالفان برای توقف حضور سیاسی او پس از یک دوره ریاست دولت داشت. مخالفان او می خواستند تا با بررسی گزینه‌های دیگر و به روی صحنه آوردن آنها، مانع حضور خاتمی برای دور بعدی انتخابات ریاست جمهوری یعنی انتخابات سال ۸۰ شوند.

پس از دولت اصلاحات، ریاست قوه مجریه به چهره نه چندان آشنای عرصه سیاست، یعنی «محمود احمدی‌نژاد» واگذار شد. این مرد برخواسته از طیف اصولگرایی که با حمایت طیفی از راست گرایان وارد گود شده بود، همچون رئیس دولت اصلاحات در سال ۸۷ یعنی سال پایانی دوره اول ریاست جمهوری‌ش، در مقابل واگوبه‌هایی مبنی بر «عبور از احمدی‌نژاد» قرار گرفت. برخلاف رئیس دولت هفتم و هشتم که در دوره اول ریاستش با مخالفانی سرسخت و ملزم به «عبور از خاتمی» از بدنه اصلاحات مواجه شد، احمدی‌نژاد از اقبال بیشتری برخوردار بود، تا جایی که اصولگرایان جرعه‌های شعار «عبور از احمدی‌نژاد» را در نطفه خاموش کردند، تا آینده سرمایه سیاسی‌شان از هر گونه گزندی در امان بماند. اولین روزها سال ۹۵، آغازی برای مخالفان دولت یازدهم بود تا داستان تکراری «عبور» را این بار بازگرانی جدید به روی صحنه سیاسی کشور بیآورند. روحانی نه همچون رئیس دولت اصلاحات با زمزمه‌های رفتنش از زبان نیروهای «خودی» مواجه شد، نه اینکه همچون احمدی‌نژاد، شعار «عبور» را از حامیان اصولگرایش شنید. شیخ دیپلمات در این میدان، با اصولگرایان تندرو و همچنین طرفداران احمدی‌نژاد روبرو است. افرادی که فریاد زدن شعار «عبور از روحانی» را فاضل مشترک جدیدی برای همکاری در تخریب دولت اعتدال یافته‌اند.

از یک سو تندروها پس از آنکه دستشان از تریبون‌های رسمی همچون مجلس کوتاه شد، در بوق یک دوره‌ای شدن روحانی می‌دمند و حتی براساس آنچه غلامرضا تاجگردون نماینده مجلس دهم گفته است، برای دستیابی به خواسته خود، دست به دامان تریبون‌های نماز جمعه شهرستان‌ها برای القای «تک دوره‌ای بودن روحانی» شده‌اند.

عقلای قوم احمدی نژاد را از نامزدی منصرف می کنند
نماینده مجلس ششم با اشاره به احتمال کاندیداتوری احمدی نژاد و جریان حامی او در انتخابات سال آینده گفت: با وجود تلطاتی که او به کشور وارد کرده تأیید صلاحیت او امری بعید است، اما ممکن است برای رقابت با روحانی او را وارد میدان رقابت کنند. داوود سلیمانی تصریح کرد: چندان بعید نیست احمدی‌نژاد مجدداً هوس برگشت به قدرت داشته باشد چون به هر حال او نماینده یک نوع تفکری است که خود را انقلابی، مصر و پایدار بر مواضع گذشته یعنی مواضع دو دولتی که او ساکن اجرایی آن را بدست داشت، می‌داند. نماینده مجلس ششم تأکید کرد: متأسفانه این تفکر در برخی شهرها و روستاها طرفدارانی دارد که نباید به راحتی آن را نادیده گرفت. این استاد دانشگاه تهران با اشاره به اینکه به نظر نمی‌رسید هیچ یک از طیف‌های جریان عاقل اصولگرایی از حضور احمدی نژاد در انتخابات آینده استقبال کند، تصریح کرد: معتقدم عقلای قوم تلاش خواهند کرد که او را از کاندیداتوری منصرف سازند. او اضافه کرد: اما همیشه یک اقلیت تند و به تعبیری افراطی که فقر ایدئولوژیک و تحلیل سیاسی دارد، هست که از این تفکر حمایت خواهند کرد؛ اقلیت جبهه‌پایداری نیز از این قاعده مستثنا نیست. سلیمانی با تأکید بر اینکه اصولگرایان اگر در این دوره عاقلانه عمل می‌کنند و کاندیداهای خود را متکثر نخواهند کرد؛ گفت: البته در مواردی برخی افراد ممکن است حضور تکلیفی داشته باشند که سعید جلیلی از آن جمله افراد است.

افراطی گری را قبول نداریم



نماینده مردم خمینی شهر و عضو جبهه پایداری در مجلس با بیان اینکه در جامعه احتیاج به آرامش داریم، گفت: آنچه جامعه را بهم می‌زند بی ادبی هاست و ما افراطی گری به معنای بدون منطق حرف زدن و خشک سبری را قبول نداریم. محمدجواد

ابطحی در گفت وگو با خبرنگار ایسنا با اشاره به بیانات اخیر مقام معظم رهبری اظهار کرد: انقلابی‌گری به معنای افراط نیست و ما افراطی گری را به معنای خشک سری و بدون منطق حرف زدن و تعصبات قبیله ای و… قبول نداریم زیرا اینها کار دست ما می دهد. وی با بیان اینکه بازترین شاخص انقلاب امام (ره) است و امام یک فرد انقلابی بود، گفت: آنچه جامعه را به هم می‌زند بی ادبی ها و بدون منطق صحبت کردن هاست زیرا باعث تنش و شکاف در جامعه می شود و دشمن هم از این طریق سوء استفاده می کند.

سقف حقوق ها

۱۰ میلیون خواهد شد؟

درحالی‌که موضوع فیش های حقوقی با مبالغ کلان به یکی از بحث های داغ این روزها تبدیل شده و دستورات رئیسان سه قوه برای پیگیری این پرداخت ها را در پی داشته است، برخی از نمایندگان مجلس را نیز برای تهیه طرحی در این خصوص به تکاپو انداخته است. طرحی که قرار است فردا با قید یک فوریت به هیئت رئیسه تقدیم شود و اگر در نهایت به قانون تبدیل و اجرایی شود، سدی قانونی برای پرداخت های نامتعارف خواهد بود. چه اینکه علت وجودی بروز چنین مسائلی فقدان قانون در این خصوص است.

طرح «ساماندهی نظام پرداخت حقوق و مزایا» ۳ محور کلی دارد: «تعیین سقف ۱۰ میلیون تومانی برای حقوق ها»، «استرداد حقوق‌های بیش از سقف تعیین شده» و «اختصاص سهم مازاد حقوق‌های بالای ۱۰ میلیون به افرادی با حقوق کمتر از یک و نیم میلیون و بازنشسته‌های با حقوق کمتر از یک و نیم میلیون».

عزت‌الله یوسفیان‌ملا که از طراحان طرح است، در گفت و گو با فارس می‌گوید: نمایندگان در طول دوره نمایندگی بارها و بارها در باره پایین بودن حقوق از مردم گلاجه‌هایی می‌شنوند؛ باید فکری برای این موضوع کرد. نماینده آمل در مجلس دهم تهیه چنین طرحی را پاسخ پارلمان به دغدغه مردم توصیف می‌کند.

وی که پیش‌بینی می‌کند طرح یک فوریتی «ساماندهی نظام پرداخت حقوق و مزایا» بیش از ۱۰۰۰ امضای وکلای ملت را بگیرد، جزئیات طرح را اینگونه بیان می‌کند: باید برای تمام موارد پرداختی قانون مشخصی باشد و نباید شاهد اجرای قوانین خاص برای برخی مدیران باشیم.

نمایند آمل در مجلس در همین زمینه تأکید می‌کند: با این طرح دنبال آن هستیم که قانونی را به تصویب برسانیم که طی آن موارد قانونی شامل همه افراد اعم از مدیر و کارمند بشود، چه آنهایی که با قانونی مدیریت خدمات کشوری حقوق می‌گیرند، چه کسانی که با قوانین خاص حقوقشان را دریافت می‌کنند.

وی به ۳ محور اصلی طرح اشاره می‌کند و جزئیات محور اول را اینگونه تشریح می‌کند: طبق این طرح هیچ مقام یا فردی نمی‌تواند در یک ماه بیش از ۱۰ میلیون حقوق دریافت کند، چه قانون خاص و چه قانون مدیریت خدمات کشوری؛ همه مقامات از جمله دولتمردان، نمایندگان مجلس و افراد مسئول در قوه قضائیه شامل این طرح می‌شوند. یوسفیان ملا محور دوم طرح را هم اینگونه بیان می‌کند: در این طرح بعد از تعیین سقف برای حقوق و مزایا، بازگرداندن حقوق‌های بالای سقف تعیین شده آمده است. نماینده مردم آمل در مجلس اضافه می‌کند: در طرح، تاریخ ۱/۸/۹۲ تعیین شده تا پس از تصویب قانون تمام افرادی که بالاتر از سقف مصوب حقوق گرفته‌اند باید وجوه مازاد را بازگردانند؛ وجوه بازگرداننده شده باید به خزانه واریز شود.

طبق گفته یوسفیان‌ملا محور سوم طرح در صورت تصویب مقرر خواهد کرد که وجوه حاصله از مازاد حقوق بالای سقف تعیین شده به حساب افرادی واریز خواهد شد که مبلغ حقوق آنها کمتر از یک و نیم میلیون تومان است. وی می‌افزاید که سقف پرداختی به افراد با کمتر از حقوق یک و نیم میلیون تومان شامل بازنشستگان هم خواهد شد و در طرح پیش‌بینی شده که این پرداخت‌ها به بازنشستگان هم تعلق گیرد.

محمدرضا رضایی کوچی نماینده مردم جهرم در مجلس نیز در گفت و گو با ایسنا با اشاره به تلاش جمعی از نمایندگان جهت تدوین طرح ساماندهی نظام پرداخت حقوق و مزایا، گفت: در شرایطی که طبقات حقوق بگیر اعم از کارمندان، کارگران و کشاورزان به دلیل چالش‌های اقتصادی و حقوق‌های پایین در مشیقه زندگی می‌کنند فیش‌های ده‌ها و صدها میلیون تومانی مدیران بانکی، بیمه‌ای و شرکت‌های دولتی موجب بدبینی مردم شده است.

وی با بیان اینکه این طرح تلاش دارد زین پس همه کارگزاران نظام به ویژه مدیران دولتی، نمایندگان مجلس و مدیران قوه قضائیه بیش از ۱۰ میلیون تومان در ماه دریافت نکنند، طرح مذکور را پیش مقدمه تدوین لایحه اصلاحیه قانون مدیریت خدمات کشوری در دولت ارزیابی کرد و افزود: تا قبل از شناسایی و جمع‌بندی خلأ و نقایص قانون مدیریت خدمات کشوری و ارائه لایحه اصلاحی به مجلس، طرح تعیین سقف دریافتی کارگزاران نظام کمک خوبی به سامان یافتن نظام پرداخت‌ها می‌کند البته باید مراقب بود که در جین بررسی جزئیات با فشار مدیرانی که در صورت تصویب طرح منافع‌شان به خطر می‌افتد، تبصره‌هایی به آن اضافه نشود که اهداف اولیه طراحان بی اثر شود.

سایت نگار

ایلتا نوشت: صدای سوت حمله به دولت بلند شده است

تقریباً هر هفته سخنگوی دولت و سخنگوی قوه قضائیه وقت زیادی از زمان جلسات خود را به تکذیب اعاهای رسانه‌های تندرو اختصاص می‌هند اما هم‌زمان با همین جلسات، دروغ دیگری در رسانه‌ها منتشر شده است تا به دولت ضربه بزند.

عصر ایران نوشت: چرا هاشمی در دهه ۹۰ رای خود به ناطق نوری را فاش می‌کند؟

ناطق نوری هم همچون هاشمی طرفدار توسعه اقتصادی بود اما خاتمی بر اساس شعارهایی که در جریان رقابت‌های انتخاباتی می‌داد قائل به اولویت توسعه سیاسی بود.

پارس نیوز نوشت: استمرار خط دو قطبی سیاسی

آنان با تجربه به سیاسی و اطلاع از فرایند انتخاباتی و امنیتی داخل کشور چنین خطای مهلکی انجام دادند تا نشان دهند می‌توانند خط دهه هفتاد را پیش از گذشته دنبال کنند.

راه دانا نوشت: یک بام و دو هوای رسانه‌های اصلاح طلب در قبال دولت یازدهم

هرگاه عملکرد دولت به زعم آنان مثبت باشد، مثل برنامه دولت را متعلق به خود می‌دانند و هرگاه عملکرد دولت یازدهم در نزد مردم منفی تلقی می‌شود، اصلاح طلبان از دولت یازدهم برات می‌جویند.

تلاش می کنیم فراجنسیتی عمل کنیم



طیبه سیاوشی نماینده تهران با بیان اینکه حریم خانواده در جامعه در معرض آسیب قرار گرفته، تصریح کرد: نبودقوانین حمایتی از زنان و وجودقوانین مشکل‌زا از علل مهم این آسیب است. من فکر می‌کنم ما بایدموانع قانونی قرار دهیم تا بتوانیم حریم خانواده

را از آسیب‌ها مصون بداریم. سیاوشی ادامه داد: متأسفانه برخی قوانین در دوره‌های قبل به تصویب رسیده که آزادی بیشتری برای مردان قائل شده در حالیکه ما باید نسبت به اصلاح این قوانین اقدام کنیم. این نماینده مجلس با بیان اینکه زنان نماینده روی مسائل فمینیستی تأکیدی ندارند، به دعوت فرانکسیون زنان مجلس از آقایان نماینده برای عضویت در این فرانکسیون اشاره کرد و خاطر نشان کرد قلماسی نخواهیم کرد و در یکسری مسائل حساسیت برانگیز شوم بلکه تلاش مان بر این خواهد بود که فراجنسیتی عمل کنیم.

اسلام انقلابی، تقلیل اسلام به مبارزه‌است



علی مطهری با اشاره به اظهار نظر روحانی درخصوص اینکه «شهید مطهری «اسلام انقلابی» را خطری بزرگ در برابر «انقلاب اسلامی» می‌دانست… و قائلان به اسلام انقلابی مطهری را به شهادت رساندند» گفت: این جمله جناب آقای روحانی درست

و مطابق با واقع است، با این توضیح که تعبیر «اسلام انقلابی» که در نهضت اسلامی و پس از پیروزی آن توسط گروه‌های به ظاهر اسلامی متمایل به مارکسیسم مانند «مجاهدین خلق» و «فرقان» به کار می‌رفت، با «اسلام انقلابی» که امروز به کار می‌رود متفاوت است. وی با بیان اینکه دسته اول مبارزه را اصل می‌دانستند و اسلام را وسیله‌ای برای مبارزه اظهار کرد: بنابراین در واقع اختلافی میان نظر جناب آقای روحانی رئیس جمهور و نظر منتقدان این سخن ایشان وجود ندارد.

بر خورد با معتمد آریا در شان مردم مسلمان نبود

مسئول حوزه علمیه کاشان در سخنانی هزینه کردن بودجه‌های فرهنگی کشور توسط «بخشی از روحانیت» را در راستای رسالتی متفاوت از رسالت اصلی این نهاد دینی دانست. آیت‌الله یثربی همچنین از تندروی‌ها در مسائل اجتماعی انتقاد کرد و برخوردی که کاشان با فاطمه معتمدآریا شد را خارج از شان مردم مسلمان خواند.

مسئول حوزه علمیه کاشان در سخنان خود از تندروی‌هایی که صورت می‌گیرد انتقاد کرد و گفت: شما مطمئن باشید که ما با هر نوع تندروی در مسائل اجتماعی به جد مخالفیم. یثربی با اشاره به اینکه در زمان مرحوم ابوی (آیت‌الله سید مهدی یثربی) هم حرکت‌های افراطی، در این بیت امضاء نمی‌شد اظهار کرد: پارسال که در باره حجاب سخن گفتم خیلی‌ها هیاهو کردند اما ما از موضع خود دست برنداشتیم، چرا که موضع ما برآمده از دین بود. وی نوع برخورد با خانم فاطمه معتمدآریا را خارج از شان «مردم مسلمان» خواند و تأکید کرد: این رفتارها، دور از خرد است. اگر ما با ورود هممانی موافق نباشیم می‌توانیم از حضورش جلوگیری کنیم، نه اینکه او بیاید و بعد این برخورد را داشته باشیم.

بخشی از روحانیت رسالتی متفاوت از رسالت اصلی این نهاد برای خود قائل اند

آیت‌الله یثربی در بخشی از این سخنان خود اظهار کرد: حوزه‌علمیه وظیفه دارد که معارف ناب دین را برای مردم بازگو کند. ما بازگو کننده ایم؛ اما خودمان هم عمل می‌کنیم؟ حق مردم است که به ما اشکال کنند که اگر می‌گویید دروغ حرام است و تهمت حرام است خودتان چرا این کار را می‌کنید؟ وی هزینه کردن بودجه‌های فرهنگی کشور توسط «بخشی از روحانیت» را در راستای رسالتی متفاوت از رسالت اصلی این نهاد دینی دانست و گفت: این‌ها که بودجه‌های فرهنگی را می‌گیرند، یک بخشی از روحانیت‌اند که رسالت خاصی برای خود قائلند؛ رسالتی که ما به آن قائل نیستیم.

آیت‌الله یثربی در ادامه با اشاره به حضور مردم در انتخابات‌ها گفت: آن چیزی که می‌تواند همه دردهای ما را در مان کند حضور مردم است. در تهران ۴۸٪ مردم آمدند، سیلابی درست شد؛ اگر این حضور ۱۰۰٪ می‌شد سونامی درست می‌کرد.

وی با بیان اینکه قهر کردن یا صندوق‌راه حل نیست اظهار کرد: برای در مان مسائل اجتماعی نیاز به انقلاب و دگرگونی نداریم و کاملاً شرایط با زمان انقلاب متفاوت است. امروز تغییر فقط و فقط با صندوق رای ممکن است؛ ولی امروز متأسفانه ۵۰ درصد مردم با صندوق رای قهرند. در دون نظام باید مشکلات را حل کرد. اگر مردم در انتخابات ریاست جمهوری هم شرکت نمی‌کردند نتیجه غیر از این بود.

یثربی در بخش دیگری از سخنانش با بیان اینکه از زیبایی از کاریک دولت یک‌یک مدیر هیچ وقت نمی‌تواند مطلق و به دور از امکانات و موانع باشد اظهار کرد: با توجه به امکاناتی که رئیس جمهور در نظام دارد و موانعی که وجود دارد دولت آقای روحانی دولت موقفی بوده و ما هرشب برای موفقیت ایشان دعا می‌کنیم. وی افزود: مشکلات به جامانده از دولت گذشته فرآوان و موانع پیش‌راه آقای روحانی زیاد است.

روحانی وقتی دولت را پذیرفت که آشفتگی در همه شئون وجود داشت؛ از مشکلات اقتصاد تا ولنگاری اخلاقی که جامعه به سوی آن سوق داده شده بود. کسی که می‌خواهد همه این حلقه‌ها را از نو بسازد سنگین است. امیدواریم این کاستی‌ها که وجود دارد در دوره بعدی دولت ایشان حل شود.

آیت‌الله یثربی در نقد کسانی که با استناد به سخنان آیت‌الله جوادی آملی سیاست خارجی دولت روحانی را مورد هجمه قرار می‌دهند، اظهار کرد: چه کسی گفته است خرید و فروش و داد و ستد با دیگران سلطه‌پذیری است؟ در همین بازار کاشان ما یک زمانی یهودی و مسلمان با هم کار می‌کردند. آیا کسانی که از یهودیان خرید می‌کردند سلطه آنها را پذیرفته بودند؟

عکس روز



ریزگردها در آسمان

کرمانشاه. (مهر / میثم

منیعی)