

سیاسی

نابناک

از مردم

عذرخواهی می کنم

علی طیب‌نیا حساسیت مردم در ماجرای فیش‌های

حقوقی را ارج نهاده و اظهار کرد: ابایی از عذرخواهی

از مردم بابت آنچه که در مورد فیش‌های حقوقی

منجر به رنجش خاطر مردم شد، ندارم.

وزیر امور اقتصادی و دارایی در همایش بورس، بانک و بیمه که امروز بیستم تیرماه در محل نمایشگاه بین‌المللی برگزار شد، ضمن تشریح آنچه تاکنون وزارت اقتصاد در زمینه برخورد با موضوع فیش‌های حقوقی انجام داده اظهار کرد: من به عنوان عضوی از دولت در زمینه فیش‌های حقوقی که منجر به رنجش مردم شده است عذرخواهی می‌کنم و به حساسیت مردم ارج نهاده و ابایی از عذرخواهی بابت قصوری که در جریان ارائه خدمت به مردم رخ داده است ندارم. وی همچنین درباره موضوع فیش‌های حقوقی اظهار کرد: چالش‌های اخیر مربوط به فیش‌های حقوقی نشان‌دهنده آن است که کاستی‌هایی در نظام دستمزد کشور وجود داشته که نه سیستم پرداختی و نه مدیریت کشور دیگر تلاوم این کاستی‌ها را نمی‌پذیرد و این چالش منجر به اقداماتی از دولت و وزارت اقتصاد برای ساماندهی نظام پرداخت در ایران شد.

طیب‌نیا از جمله این اقدامات به تدوین پیش‌نویس آیین‌نامه ساماندهی دستمزد بانک‌ها و بیمه‌ها و شرکت‌های دولتی اشاره کرد و گفت: این پیش‌نویس در مردادماه سال گذشته به هیات وزیران ارائه و تصویب شده بود و در فروردین ماه برای اجرا به سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور ارسال و از آن طریق به دستگاه‌ها ابلاغ شد. همچنین تدوین ضوابط اجرایی ماده ۴۱ بودجه ۱۳۹۵ در‌باره پرداخت‌ها به شرکت‌های بیمه‌ای و دولتی انجام گرفت و اقدام دیگر م‌تعیین سقف برای دریافتی‌های مستمر و غیرمستمری‌های شرکت‌های دولتی بود.

وزیر اقتصاد اضافه کرد: ما وظیفه داشتیم با کسائی که تخلف کرده قاطعانه برخورد کنیم، این برخورد در قالب معرفی به مراجع مربوطه و واریز وجوهی که خارج از ضوابط دریافت شده بود به خزانه انجام گرفت و طبق فرمان رییس جمهوری اقدام به تغییر مدیرانی کردیم که در بافت‌های غیرمتعارف داشتند. وی ادامه داد: برخورد قاطعانه با تخلفات نشان‌دهنده عزم دولت برای زدودن ابهام و حمایت از مدیران خدوم است.

طیب‌نیا در ادامه تأکید کرد: هم به دلیل اعتقادات دینی خود و هم به دلیل مسوولیت در دولت، نسبت به قضیه ماجراهای فیش‌های حقوقی حساسم و ابایی از عذرخواهی از مردم ندارم.

وزیر اقتصاد در بخش دیگری از سخنانش گفت: بورس، بانک و بیمه سه رکن اساسی بازار مالی و نظام تأمین مالی در کشورهای مختلف است و بدون نظام مالی کارآمد رسیدن به رشد اقتصادی پایدار مقهور نیست. وی افزود: آسیب شناسی اقتصاد نشان می دهد که اصلی ترین اولویت باید تقویت بخش های مولد و افزایش تولید داخل و رسیدن به سطوح بالاتر رشد اقتصادی که مورد تأکید اقتصاد مقاومتی است، باشد.

طیب نیا با بیان اینکه دولت پس از خروج کشور از رکود توری در سال ۹۱ و ۹۲ هدف خود را رشد اقتصادی فراگیر قرار داده است، افزود: هدف کوتاه مدت دولت رونق کسب و کار مردم و ارتقای رشد اقتصادی است که به تورم منتهی نشود و شرایطی را فراهم آورد تا فرصت های جدید شغلی برای مردم شکل بگیرد.

سوزه روز

از حضور روحانی برای دور بعد اطمینان نداریم

در حالی که در آخرین سال ریاست جمهوری حسن روحانی در دور یازدهم به سر می بریم و شاهد تلاش های رقیبا برای یک دوره ماندن ریاست جمهوری او هستیم، حالا وزیر بهداشت روحانی گفته است از حضور روحانی برای دور دوم اطمینان ندارد. حسن قاضی زاده هاشمی در مصاحبه ای با روزنامه شهروند این موضوع را در پاسخ به سوالی درخصوص به پایان رسیدن دوره چهارساله وزارتش مطرح کرده است. او با بیان اینکه وزیر با یک دولت می آید و هیچ کس نمی تواند پیش بینی کند که در آینده چه اتفاقی می افتد گفته است: مردم باید تصمیم بگیرند که چه کسی رئیس جمهوری آینده می شود. آقای روحانی باید تصمیم بگیرد که اصلا برای دوره بعد می آید یا خیر. اگر ایشان

رئیس جمهوری بعدی بودند باید انتخاب کنند که چه کسی وزیر بهداشت باشد و بعد مجلس باید تأیید کند. ما برای یک دوره آمدم، این دوره هم یک‌سال و یکی – دوماه از آن بیشتر باقی نمانده است. قاضی زاده همچنین در بخش دیگری از این گفت و گو با بیان اینکه رد نظام سلامت هر آنچه از دستش برآمده انجام داده افزوده است: فکر می‌کنم دوره دوم اگر آقای روحانی اراده کنند و بیایند که واقعا هم از این اقدام مطمئن نیستیم و مردم هم همین انتخاب را داشته باشند، ما حتما شکوفایی جدی را در خدمات نظام سلامت خواهیم داشت. سید حسن قاضی‌زاده هاشمی در عین حال و در پاسخ به سوال روزنامه ایران در باره اینکه برخی از وی به عنوان نامزد انتخابات تام می‌برند، گفته است: با توجه به اینکه همین دوره هم به علاقه شخصی خودم نیامدم، طبیعی است. تلاشم این است در این دوره تا آنجا که از دست‌مان برمی آید، کارهایی را که وظیفه‌مان است انجام دهیم و بعد برگردیم به کار سابق مان که در مان و آموزش است. مطمئن باشید که علاقه‌ای به حوزه سیاست ندارم. اگر داشتیم، در این ۲۰ سال کجا بودم؟

هزینه شد بیت المال در گذشته موضوعی امنیتی پنداشته می‌شد

محمود واعظی وزیر ارتباطات در یادداشتی درخصوص حقوق های نجومی و برخورد دولت با آن نوشت: موضوع پرداخت‌های نامتعارف به تعداد محدودی از مدیران و در پی آن اقدام عاجل و پیگیری‌های شخص رییس‌جمهور محترم و تأکیدهای بسیار مهم مقام معظم رهبری باعث شد یکی از مطالبات دیر باز مردم به عنوان ولی‌نمندان اصلی این نظام در دولت تدبیر و امید محقق شود و جریانی به راه بیفتد تا صاحبان اصلی این کشور از چگونگی هزینه‌شد بیت‌المال در دستگاه‌های اجرایی و غیراجرائی دولتی مطلع باشند؛ اقدامی که در گذشته با امنیتی پنداشتن آن، موضوع پنهان و مورد لاپوشانی قرار می‌گرفت و جزء فضایی غیرشفاف و غبارآلود دستور دیگری نداشت. وی در این یادداشت با اشاره به اینکه اعتماد عمومی جامعه، سرمایه اجتماعی هر کشور، به شمار می‌رود تأکید کرد: در همین زمینه اصلاح نظام اداری با حداکثر درجه شفاف سازی می‌تواند گامی در جهت پاسخگویی عمومی به حساب آید که با اجرای قانون دسترسی و انتشار آزادانه اطلاعات برای عموم ملموس می‌شود. وی در ادامه با اشاره به اینکه شاکله اصلی این پرداخت‌ها از دولت‌های قبل وجود داشته و تا امروز استمرار پیدا کرده است و علاوه بر قوه مجریه، دیگر دستگاه‌های خارج از دولت را نیز شامل می‌شود تأکید کرد: وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات که در سیاق مالی خود تاکنون دقت و مراعات کافی را داشته است، بر خود لازم می‌داند تا حمایت کامل خود را از روند اصلاحی در پیش گرفته شده، در جهت اجرای دستورات رییس‌جمهوری محترم مبنی بر اصلاح نظام اداری و حقوقی پرداخت‌ها با رفع خلاء‌های قانونی در مدت تعیین شده، اعلام کند.

دیوان محاسبات و نوش داروی پس از مرگ

گزارش دادستان دیوان محاسبات از حجم پرونده‌های مالی

دیوان محاسبات اگر از موضوع اطلاع داشته

و برخورد نکرده، گناهکار است

با این حال جهانبخش محبی نیا نایب رییس کمیسیون برنامه و بودجه در باره اظهارات دادستان دیوان محاسبات مبنی بر تشکیل ۱۲۳ پرونده درموردحقوق های نامتعارف اظهار داشت: در مجلس هشتم که بنده نماینده بودم گزارشی از دیوان محاسبات درباره پرداخت حقوق های نامتعارف ندیدم. وی اظهار داشت: اگر این اقدامات در سال های کاری مجلس هشتم انجام شده بود باید آثار عینی و عملی خود را برجا می گذاشت. نایب رییس کمیسیون برنامه و بودجه و محاسبات مجلس دهم تصریح کرد: مجلس و دیوان محاسبات حق ندارند به عنوان نهادهای نظارتی گزارشانی که مربوط به حقوق عمومی است را بایگانی یا متوقف کنند و باید نتیجه کارکردها در اصلاح امور عمومی جامعه نشان داده شود. محبی نیا خاطر نشان کرد: در این زمینه باید بیشترین اطلاعات از طرف کل نهادهای نظارتی به مسوولان مربوطه ارسال می شد و به هر نحوی مانع بروز چنین پدیده هایی می شدند زیر این پدیده ها برای نظام به معنای واقعی غیرقابل تحمل است.

نماینده مردم شاهین دژ و تکاب در مجلس تصریح کرد: زمانی نظارت می تواند اقدامی فاخر و گران بها باشد که بتواند مانع از فساد، انحراف و تملق شود و مسوولان کشوری اعم از نظارتی و اجرایی به همان میزان در اعمال نظارت برخورد قاطع داشته باشند، افرادی که بی توجه به هشدارهای نظارتی بودند مقصر هستند که باید پاسخگو باشند. محبی نیا یادآور شد: فکر می‌کنم باید در کارنامه نهادهای نظارتی بخاطر بی اطلاعی آنها یک نمره منفی داد و اگر هم اطلاع داشته اند و برخورد نکردند، گناهکار هستند ولی این به معنای رفع مسوولیت مستقیم نهاده‌ها و وزارتخانه هایی که درگیر این موضوع بودند، نیست.

پرونده ها مربوط به دولت دهم است

در همین رابطه مرکز روابط عمومی واطلاع رسانی وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات امروز(یکشنبه) به نقل از معاونت توسعه مدیریت این وزارتخانه اعلام کرد: برخی رسانه ها به گونه ای اقدام به انتشار این خبر کرده اند که گویی مقصر وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات بوده است. مهدی راسخ معاون توسعه مدیریت، هماهنگی و امور پشتیبانی وزارت ارتباطات درباره اخبار منتشر شده مبنی بر صدور احکام پرونده هایی به مبلغ حدود یک هزار میلیارد ریال برای وزارت ارتباطات و شرکت های تابعه افزود: مطابق بررسی های انجام شده و براساس مستندات موجود، پرداختی های نامتعارف اعلام شده در رسانه ها و پرونده‌های تشکیل شده در دادسرای دیوان محاسبات کشور مربوط به سال های ۱۳۹۰ تا ۶ماهه نخست ۱۳۹۲ و در زمان دولت دهم بوده اما این خبر به گونه ای توسط دیوان محاسبات مطرح شده که گویا تخلف در این دولت رخ داده است. معاون توسعه مدیریت و هماهنگی و امور پشتیبانی افزود: انتظار این است که دستگاه های نظارتی در بیان تخلف ها با اشاره دقیق به زمان وقوع آن به صورت شفاف اطلاع رسانی و از ایجاد سوء برداشت جلوگیری کنند. وی گفت: وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات از ابتدای استقرار دولت یازدهم در سال ۱۳۹۲ موضوع عدالت در پرداختی ها و حقوق کارکنان را از اولویت های خود قرار داده و سیاست هایی را برای رفع تبعیض در حقوق و مزایای کارکنان و یکسان سازی پرداختی ها در بین سازمان ها و شرکت های تابعه در دستور کار خود قرار داده و اجرایی کرده است. راسخ ادامه داد: بررسی های میدانی دیوان محاسبات کشور نیز موید این موضوع بوده و از ابتدای ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۲ تاکنون موارد ابهامی و پرونده تخلفی درخصوص پرداخت حقوق و مزایای کارکنان در این وزارت وجود نداشته است. در عین حال محمدصادق حسنی نماینده رشت با اشاره به سابقه ۲۷ سال خود در وزارت امور دارایی به عنوان ذی‌حساب و اینکه یکی از وظایف اصلی ذی‌حساب نظارت بر پرداخت‌های دولت است، ابراز داشت: در مورد پرداخت‌های نجومی هیچ‌یک از مدیران که چنین حقوقی را دریافت می‌کردند، زیر نظر وزارت دارایی نبودند، بلکه از بانک‌ها و ارگان‌هایی بودند که مدیر مالی داشتند.

نماینده مردم رشت در مجلس شورای اسلامی گفت: متأسفانه آقای لاریجانی در پاسخ به‌نمایندگانی که دیوان محاسبات پاسخ خواستند این دیوان را بی‌تقصیر دانستند و نظارت بعد از خرج را بر عهده دیوان محاسبات دانستند. این اشتباه است چرا که این پرداخت‌ها مربوط به این سه سال نبوده و قبل از این دولت انجام می‌شده و وظیفه دیوان محاسبات رسیدگی به اسناد مالی است. اما اینکه دیوان محاسبات را بی‌اشتباه بدانیم، کار درستی نیست و باید اشتباهش را در زمینه حقوق‌های نجومی بپذیرد.



شجاعی بیان کرد: این پرداخت‌ها (۱۲۳ پرداخت) و پرونده‌های مربوط به آنها پس از ارسال به دادسرای دیوان محاسبات و تشکیل پرونده، به صدور دادخواست علیه مسئولان ذی‌مدخل در پرداخت و دریافت و محکومیت آنها به استرداد و اصلاح احکام کارگزینی منجر شده است.

وی با اعلام جزئیات تخلفات انجام شده در وزارتخانه‌ها و سازمان‌های تابعه، گفت: احکام صادره مربوط به وزارتخانه‌های وزارت نفت، حدود ۲۹ پرونده به مبلغ حدود ۸ هزار میلیارد ریال، وزارت صنعت، معدن و تجارت و شرکت ها و سازمان های تابعه آن از جمله سازمان های گسترش و نوسازی صنایع ایران، سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران و همچنین سازمان صنایع کوچک و شهرک‌های صنعتی با ۲۸ پرونده به مبلغ ۳۶ هزار میلیارد ریال، وزارت جهاد کشاورزی و سازمان های تابعه با ۹ فقره پرونده به ارزش ۵۸ میلیارد ریال، وزارت راه و شهرسازی و شرکت های تابعه با ۱۲ پرونده به ارزش هزار میلیارد ریال، وزارت ارتباطات و فناوری و شرکت های تابعه با ۵ پرونده به مبلغ حدود هزار میلیارد ریال، وزارت نیرو و شرکت های تابعه با ۵ پرونده به ارزش ۷۴۰ میلیارد ریال، بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران با ۱۶ پرونده به ارزش ۹ هزار میلیارد ریال و بیمه مرکزی جمهوری اسلامی ایران و شرکت های بیمه دولتی با ۷ پرونده به مبلغ ۳۶ میلیارد ریال می‌باشد.

دادستان دیوان محاسبات یادآور شد: این موارد، اقداماتی بوده است که پس از وقوع تخلف و اعلام گزارش به دادسرای دیوان محاسبات ارجاع و دادسرا نیز اقدامات قانونی را مبنی بر تکمیل تحقیقات و صدور دادخواست و رأی صادر کرده است و پس از قطعیّت به مرحله اجرا خواهد رسید.

دادستان دیوان محاسبات در ادامه افزود: دیوان محاسبات به عنوان چشم بیدار مجلس و ملت، همه تخلفات را رسیدگی و تا انتها پیگیری کرده و در نهایت به تحقیقات، صدور دادخواست، صدور رای و اجرای احکام منجر شده است. شجاعی افزود: دیوان محاسبات طی سیاست جلوگیری از رسانه ای شدن پرونده ها، کم‌اکان به صورت محرمانه به همه تخلفات رسیدگی کرده، اما با توجه به سوال و شائبه ای که در خصوص عملکرد این نهاد نظارتی برای برخی از مسئولان و مردم پیش آمده است، باید گفت که این نهاد بر حسب وظیفه ذاتی و قانونی خود، پیگیر تمام تخلفات خواهد بود.

پیگیری روز

احمدی نژاد سه بار از مطهری شکایت قضایی کرده بود



وکیل مدافع علی مطهری از شکایت‌های متعدد رئیس‌جمهور سابق علیه موکلش در سال‌های آخر ریاست جمهوری احمدی‌نژاد خبر داد و گفت این پرونده ها مختمه شده اند. مصطفی ترک‌هدمانی در گفت و گو با ایسنا با بیان این مطلب گفت: نهاد ریاست جمهوری شکایات متعددی را در خرداد ۸۹ و فروردین ۹۰ و خرداد ۹۱ علیه علی مطهری اقامه کرده بود که نسبت به همه آنها قرار موقوفی تعقیب صادر و مختمه شدند.

وی افزود: اولین شکایت در باره رخداد حمله به سخنرانی آقای سیدحسن خمینی در مرقذ امام(ره) بود که شاکي مدعی شده بود موکل (علی مطهری) این حادثه را از پیش طراحی شده تلقی و آقای احمدی‌نژاد را به عنوان عاملی از فتنه سال ۸۸ دانسته و درخواست محاکمه او را در کنار آقایان کروبی و موسوی کرده بود و به این دلایل، شاکي درخواست تعقیب موکل را به اتهام نشر اکاذیب و تشویش اذهان عمومی داشت. ترک‌هدمانی بیان کرد: دومین شکایت درباره نامه موکل به رییس‌جمهور وقت بود که طی آن در باره وابستگی ویژه رییس‌جمهور به فردی خاص و برگزاری مراسم خلاف شرع در تالار وحدت هشدار داده بود و نهاد ریاست جمهوری درخواست تعقیب موکل را به اتهام نشر اکاذیب داشت.

وی اضافه کرد: سومین شکایت نیز درباره تذکر به رئیس‌جمهور در باره تقلیل استاندارد پوشش بانوان به شلوار و مانتوی آزاد تا زانو بود که به همین دلیل، شاکي درخواست تعقیب موکل را به اتهام توهین داشت. ترک همدانی در پایان گفت: نهایتا تر سه این پرونده‌ها در شعبه دوم بازپرسی دادسرای فرهنگ و رسانه مطرح رسیدگی بود که نسبت به همه آنها قرار موقوفی تعقیب صادر شد.