



عارف: می‌خواهند فراکسیون امید را وارد حاشیه‌ای کنند

دکتر محمدرضا عارف در دیدارهای جداگانه با اعضای شورای مرکزی اتحادیه انجمن‌های اسلامی دانشجویان مستقل و نمایندگان ادوار مجلس دانش آموزی با تسلیت ایام سوگواری رحلت پیامبر اکرم (ص) و شهادت دو امام معصوم، امام حسن مجتبی (ع) و امام رضا (ع) با مرور سیر تاریخی جنبش دانشجویی ایران مهم‌ترین ویژگی جنبش دانشجویی را آرمان‌خواهی و استقلال دانست و با طرح این سوال که آیا جنبش دانشجویی در مقطع فعلی به‌مانند گذشته کارایی لازم را دارد، گفت: علت اصرار من بر نقد عملکرد جنبش دانشجویی این است که احساس می‌کنم این جنبش به‌مانند گذشته کارایی لازم را ندارد و به نظر می‌رسد یکی از مهم‌ترین وظایف تشکل‌های دانشجویی آسیب‌شناسی جنبش دانشجویی به‌خصوص در سال‌های بعد از پیروزی انقلاب است تا نقاط قوت و ضعف آن مشخص شود و راهبردهای حرکت دانشجویی در دهه پنجم انقلاب تبیین گردد.

او انشعاب در جنبش دانشجویی را امری غلط دانست و گفت: نباید اختلاف سلیقه بین تشکل‌های دانشجویی منجر به انشعاب در جنبش دانشجویی شود. وقتی بین دو جریان اصیل سیاسی کشور نقاط مشترک زیادی وجود دارد مطمئناً در بین تشکل‌های مختلف دانشجویی هم اشتراکات فراوانی وجود دارد که باید در تقویت این اشتراکات تلاش کرد و حتی الامکان حرکات و تلاش‌ها بر اساس مشترکات و با تفاهم و توجه به منافع ملی و درک شرایط زمانی باشد. این عضو شورای عالی انقلاب فرهنگی ادامه داد: اگر برخی جریان‌ات سیاسی بخواهند تشکل‌های دانشجویی را مدیریت کنند مطمئناً آن تشکل نمی‌تواند هویت دانشجویی خود را حفظ کند

و کاری خود را از دست می‌دهد.

وی با بیان این که تشکل‌های دانشجویی باید از برجسب‌زدن به‌یکدیگر پرهیز کنند، خاطر نشان کرد: برخی از تشکل‌های دانشجویی رسالت خود می‌دانند که به‌زعم خود جلوی انحراف تشکل دیگر را بگیرند. از کجا معلوم خود آن تشکل دچار انحراف نباشد؟ یک تشکل دانشجویی نباید تصور کند که حق مطلق است و تشکل دیگر باطل. آن چه مهم این است که هر تشکل در چارچوب اساسنامه خود و با توجه به جایگاه تشکل‌های دانشجویی به فعالیت بپردازد و اولویت را به فعالیت‌های فرهنگی و توانمندسازی و

خودسازی اعضا و هواداران خود قرار دهد.

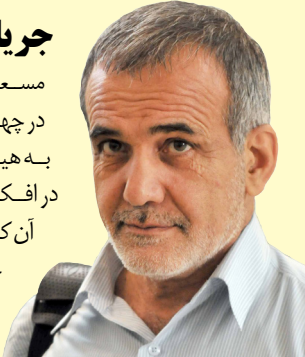
عارف بر ضرورت وجود تشکل‌های دانشجویی با گرایش‌ات مختلف در دانشگاه تاکید کرد و با یادآوری نحوه برخوردش با تشکل‌های دانشجویی در زمان ریاست دانشگاه تهران، گفت: از مسوولان محترم وزارت علوم و ریسان دانشگاه‌ها می‌خواهم حضور تشکل‌های مختلف دانشجویی را فرصتی برای دانشگاه‌ها بدانند و مانع فعالیت آن‌ها در چارچوب ضوابط و مقررات نشوند چرا که اگر فعالیت‌های تشکل‌های دانشجویی با بهانه‌های مختلف محدود شود دانشگاه شادایی و نشاط خود را از دست خواهد داد و اگر دانشگاه‌های کشور دچار خودمدی و بی‌تحرکی شوند برای کشور خطرناک است.

رییس فراکسیون امید با تشریح برنامه‌های فراکسیون متبوع خود برای مبارزه با فساد گفت: دست‌هایی در کار است که فراکسیون امید را وارد مسائل حاشیه‌ای کند. مسائل اخیری که برای یکی از همکاران عزیزمان صورت گرفت در همین راستاست.

پیگیری روز

شکایت ۱۰ نماینده از دادستان مشهد

سختگوی کمیسیون اصل نود مجلس شورای اسلامی از اعلام وصول شکایت ۱۰ نفر از نمایندگان مجلس از دادستان مشهد به‌دلیل نحوه عملکرد این مقام قضایی در موضوع لغو سخنرانی نایب رییس مجلس شورای اسلامی خیر داد. بهرام پارسایی در گفت‌وگو با خبرنگار پارلمانی لینا، با اشاره به ورود کمیسیون اصل نود مجلس به‌منظور بررسی ماجرای لغو سخنرانی علی مطهری در مشهد، اعلام کرد: در پی لغو سخنرانی نایب رییس مجلس در مشهد، شکایتی درباره نحوه عملکرد دادستان مشهد به ۱۰ امضاء تقدیم هیات ریسه کمیسیون اصل نود شده است. او با بیان این که کمیسیون اصل نود، نقطه‌قوت نظارتی مجلس بر قوای سه‌گانه است، گفت: با توجه به این که این شکایت یک روز پیش از تعطیلی مجلس به کمیسیون ارائه شد، شکایت صرفاً ازسوی هیات ریسه کمیسیون اعلام وصول شد و ادامه روند پیگیری این شکایت به هفته آینده و پس از تعطیلات مجلس موکول شد. سختگوی کمیسیون اصل نود در مجلس شورای اسلامی همچنین با اشاره به جوسازی برخی رسانه‌ها علیه نامه حمایتی نمایندگان از علی مطهری اعلام کرد: متأسفانه گروهی سعی کردند با حاشیه‌سازی، اصل قضیه که کاری بزرگ و ارزشمند و در راستای ارتقای جایگاه نمایندگان مجلس بود، زیر سوال ببرند و با انتشار امضاها در برخی رسانه‌ها سعی در خدشه‌دار کردن این اقدام داشتند و این درحالی بود این افراد جرات انتشار متن بیابنه را نیز نداشتند. نماینده اصلاح‌طلب مردم شیراز در مجلس یادآور شد: بنابر بررسی‌هایی که روز گذشته صورت گرفت، متوجه شدیم این بیابنه به امضای ۱۴۷ نفر از نمایندگان رسیده و این درحالی است که با توجه به این که در حال حاضر ۲۸۶ نماینده در مجلس حضور دارند، قرأت بیابنه بنابر قانون به نصف به‌علاوه یک امضاء، یعنی ۱۴۴ امضاء نیاز داشت.



جریان‌های فکری ریشه‌دار در جامعه مسیر خود را باز می‌کنند

مسعود پوزشکیان در دیدار با اعضای شورای مرکزی مجمع مشورتی اصلاح‌طلبان خراسان ضمن ابراز خرسندی از اقدامات بعمل آمده توسط مجمع مشورتی و این که «حرکت مجمع در چهارچوب قانون و براساس مصالح کلی نظام است»، از برخی اقدامات «کوتاه‌نظرانه» انتقاد کرد و گفت: اگر این سخنرانی برگزار می‌شد و دکتر مطهری مطالب‌شان را بیان می‌کرد به هیچ وجه به اندازه لغو سخنرانی ایشان بازناب پیدا نمی‌کرد. وی با بیان این که «این اقدام باعث شد توجه افرادی که خیلی این مسائل را دنبال نمی‌کنند نیز جلب شود و پرسش‌هایی در افکار عمومی ایجاد شود»، افزود: مشهد و خراسان همواره مهد فرهنگ و آزاداندیشی بوده و این ویژگی ریشه در تاریخ خراسان دارد؛ لذا نمی‌توان با ایجاد محدودیت چیزی از آن کاست. وی گفت: بعضی اقدامات شاید در کوتاه مدت بتواند محدودیت‌هایی را ایجاد کند اما در دراز مدت موثر نخواهد بود و جریان‌های فکری ریشه‌دار در بطن جامعه مسیر خود را باز خواهند کرد. نایب رئیس اول مجلس شورای اسلامی افزود: چه خوب است عزیزانی که قصد پیشگیری دارند در همه زمینه‌ها فعال می‌بودند تا امروز شاهد برخی مشکلات و معضلات نبودیم.

ماجرای یک بازداشت نافرجام

همه واکنش‌ها به ماجرای حکم جلب محمود صادقی



شاید روز شنبه که محمود صادقی ماجرای شکایت دادستانی و شکایت خصوصی یک نماینده مجلس از خود را رسانه ای کرد، تصورش را هم نمی‌کرد که شامگاه یکشنبه ماموران قوه قضاییه با حکم جلب مقابل در خانه او منتظرش باشند تا دستگیرش کنند. اتفاقی که آن شب با خودداری صادقی از همراه شدن با ماموران و در نهایت حضور چند نماینده مجلس و تعدادی از شهروندان نهرانی فیصله یافت، اما دادستان تهران گفت حکم جلب سر جای خود باقی است. حکمی که به گفته منتقدان اقدام دادستانی، مخالف نص صریح قانون اساسی است. حالا فراکسیون امید مجلس جلسه فوق العاده ای برای پیگیری موضوع تشکیل داده، علی مطهری به دادستان نامه نوشته و زمان جلسه هیئت نظارت بر رفتار نمایندگان برای یکشنبه آینده تعیین شده است.

بی توجهی دادستانی به درخواست رئیس مجلس

محمدعلی وکیلی عضو فراکسیون امید مجلس در گفت‌وگو با ایسنا با تشریح روند احضار محمود صادقی گفت که پیش از صدور حکم جلب این نماینده مجلس، درخواست رئیس مجلس را برای توقف صدور حکم جلب به اطلاع دادسرای رسانه رسانده بود، اما با این وجود همان شب دادستانی برای اجرای حکم جلب به آقای صادقی مراجعه کرده است.

وکیلی اظهار کرد: روز شنبه از دادسرای رسانه با من تماس گرفته و گفته شد: آقای صادقی را راضی کنید که به دادسرا مراجعه کند. من به آن‌ها گفتم تشریفات مربوطه را انجام دهید و احضاریه را به مجلس ارائه کنید تا موضوع در هیات نظارت بر نمایندگان مطرح شود و این هیات تشخیص خود را اعلام کند. اما گفتند موضوع مربوط به اظهار نظر آقای صادقی قبل از زمان نمایندگی بوده است. وی افزود: پرونده‌ای که مدعی هستند مربوط به قبل از دوره نمایندگی آقای صادقی بوده، احضاریه اش ۴ ماه پیش به مجلس آمد، اما به دلیل این که هیات نظارت بر نمایندگان تشکیل نشده بود موضوع را تا تشکیل هیات مسکوت گذاشتیم. بر همین اساس من در تاریخ ۲۳ آبان نامه‌ای را به بازپرسی شعبه ۴ ارسال کردم که مستندات اتهامات مربوطه را جهت طرح در هیات نظارت بر نمایندگان به هیات رئیسه مجلس ارائه کنید.

این عضو هیات رئیسه مجلس ادامه داد: روز شنبه ۶ آذر ماه متوجه شدم که احضاریه ای برای آقای صادقی خطاب به هیات نظارت بر نمایندگان آمده که

مربوط به اظهارات ایشان درخصوص یاشار سلطانی است. اما از احضاریه‌مجدد پیرامون صحبت‌های آقای صادقی در اردیبهشت ماه در خصوص بورسیه‌ها خبری نبود تا این که از دادسرای رسانه تلفنی خبرداند؛ ایشان احضار شده و احضاریه برای دانشگاه تربیت مدرس به عنوان محل خدمت سابق ایشان ارسال شده و در عین حال تصویری از آن به حراست مجلس ارجاع شده است. وکیلی ادامه داد: من در روز یکشنبه ۷ آذر تصویری که به حراست مجلس ارجاع شده بود را دیدم و موضوع را به اطلاع آقای صادقی رساندم. ایشان معتقد بود که احضاریه باید حتما از مسیر مجلس بیاید... روز یکشنبه از دادسرای رسانه مجدد با من تماس گرفتند و مفصل پیرامون ضرورت مراجعه آقای صادقی به دادسرا صحبت کردند. من اصرار داشتم که چون مجلس در تعطیلات است و به هیات نظارت بر نمایندگان دسترسی نیست اجازه دهید این سه-چهار روز بگذرد.

نمایند مردم تهران در مجلس یادآور شد: با بازپرس نیز صحبت کردم؛ ایشان گفت من مستقل هستم و اگر آقای صادقی مراجعه نکند حکم جلب صادر می‌کنم... من مجموعه این اتفاقات و مذاکرات را تلفنی به اطلاع آقای لاریجانی رساندم. ایشان گفت همین موضوع را که سه-چهار روز صبر کنند، مجدداً به عنوان موضع من به آقایان یادآوری کنید زیرا مجلس تعطیل است و به هیات نظارت بر نمایندگان دسترسی نیست.

وکیلی ادامه داد: من مجدداً با دادسرای رسانه صحبت کردم و موضع رئیس مجلس را به اطلاع ایشان رساندم و گفتم این موضوع را به دادستان اعلام کنید. اما گفتند ما به پرونده دسترسی نداریم... تا این که شب اطلاع پیدا کردم مناسبانه ماموران برای اجرای حکم جلب به آقای صادقی مراجعه کردند.

مشکل اصلی قوه قضاییه این است که خود را به هیچ کس پاسخگو نمی‌داند

نائب رئیس مجلس شورای اسلامی هم در نامه ای خطاب به دادستان تهران اصل ماجرا را نه شکایت خصوصی از صادقی که صحبت‌های او درخصوص حساب‌های قوه قضاییه خوانده است. علی مطهری در این نامه نوشته است: جناب عالی به تبع رئیس محترم قوه قضائیه تذکر جناب آقای دکتر محمود صادقی در جلسه علنی مجلس در باره حساب‌های بانکی قوه قضائیه را جرم تلقی کرده و آنگاه به بهانه هشت فقره شکایت خصوصی ایشان را احضار و سپس

حکم جلب وی را صادر کرده اید. در حالی که اگر آن شکایت‌های خصوصی جدی بود چرا قبلاً رسیدگی نشده و بلافاصله بعد از تذکر مذکور به جریان می‌افتد؟ معلوم می‌شود که اصل ماجرا همان مسئله حسابهای بانکی است.

مطهری در ادامه با اشاره به اختلاف نگاه مجلس و قوه قضائیه در این گونه موارد، این اختلاف را ناشی از اختلاف در دو مبنا خوانده است. او درخصوص مبنای اول نوشته است: از نظر شما انتقاد یا سوال نماینده از قوه قضائیه اگر وارد نباشد جرم است و دادستانی می‌تواند او را مستقیماً احضار یا جلب کند، در حالی که از نظر ما انتقاد یا سوال می‌تواند وارد باشد و می‌تواند وارد نباشد و به هر حال در این گونه موارد قوه قضائیه باید به وسیله وزیر دادگستری پاسخ بدهد و رفع ابهام کند. مثلاً در موضوع مورد بحث می‌گویید این که آقای صادقی گفته حسابها شخصی است افترا و تشویش آذهان عمومی ست و ایشان مجرم است و باید احضار شود. در حالی که شما صرفاً باید توضیح دهید که این حسابها شخصی نیست و نحوه هزینه کرد آن نیز این گونه بوده است

و مسئله اینجا تمام است. می‌توانید کرده است: اگر نگاه شما را ملاک قرار دهیم هر روز تعدادی از نمایندگان باید در راه مجلس و دادستانی باشند چون هر روز از رئیس جمهور و وزرا انتقاد یا سوال می‌کنند و در برخی موارد بعداً معلوم می‌شود که آن طور نبوده است. مشکل اصلی قوه قضائیه این است که خود را به هیچ کس پاسخگو نمی‌داند و اساساً شأن خود را اجل از پاسخگوی می‌داند.

مطهری درخصوص مبنای دوم این اختلاف نوشته است: از نظر شما به تبع رئیس قوه قضائیه قانون نظارت بر رفتار نمایندگان قانون درستی نیست و تشخیص جرم مختص قاضی است و هیئت نظارت بر رفتار نمایندگان صلاحیت تشخیص جرم را ندارد. در حالی که ما می‌گوییم هر گونه احضار یک نماینده توسط دادستانی باید با اجازه این هیئت باشد، به این معنی که اگر این هیئت اتهام او را خارج از حیطه وظایف نمایندگی تشخیص داد دادستانی مجاز به احضار اوست. وی در پایان تصریح کرده است: با روشی که دادستانی در پیش گرفته است مجلس به صورت یک موجود بی‌خاصیت و همیشه نگران از احضار و بازداشت در خواهد آمد و حریت و آزادی خود را از دست خواهد داد و ای بسا که به تملق و چاپلوسی روی آورد. امید است در این مبنای خود تجدید نظر نماید.

سوژه روز

به کار خودم افتخار می‌کنم



اعضای شورای شهر تهران می‌گویند انتظار داشتند شاهد عذرخواهی حکیمی پور به دلیل اسنادی که او در اختیار رسانه‌ها گذاشته است، باشند؛ اما امروز حکیمی پور اعلام کرد که به کار خود افتخار می‌کند و عذرخواهی نمی‌کند. موضوعی که باعث شد پیرهادی عضو دیگر این شورا از امکان شکایت از حکیمی پور به جرم اتهام زنی سخن بگوید. محسن پیرهادی در تذکر پیش از دستور امروز خود با اشاره به جلسه غیرعلنی شورا در یکشنبه دو هفته پیش، گفت: در آن جلسه قرار شد آقای حکیمی پور به خاطر مسائل پیش آمده از اعضای شورا عذرخواهی کند.

پیرهادی اظهار کرد: آقای حکیمی پور شما در مقابل بنده، آباد و ساعی گفتید افرادی که اسناد را منتشر کرده‌اند، پست بودند؛ این جمله شما بود و نفاقی که به خرج دادید. این در حالی است که دادستان اعلام کرد که شما این کار را انجام داده‌اید و امیدواریم این القاب به شما بازنگردد. این عضو شورای شهر ادامه داد: حداقل کاری در خصوص آداب اداری مورد توجه خودتان می‌توانستید انجام دهید آن است که علیه همکار خود فتنه نکنید. شما عذرخواهی نکردید و باید حق شکایت را برای ما لحاظ کنید. در ادامه حکیمی پور برای دفاع از خود با تاکید براینکه پیرهادی در جلسه روز یکشنبه مذکور حضور نداشته اظهار کرد: در آن جلسه هیچ جمع‌بندی و تصمیمی گرفته نشد و تنها قرار شد موضوعات از فضای عمومی جمع شده و از مسیر قانونی پیگیری شود. رئیس کمیته میراث فرهنگی افزود: من تعهدی به کسی ندارم و به کار خود افتخار می‌کنم و آن را مورد پیگیری قرار می‌دهم. وی با تاکید بر اینکه اعضای شوراها به حاشیه‌نرود، اظهار کرد: اگر بنا به عذرخواهی است تمام اعضای شورا باید از مردم به خاطر قصور در انجام وظیفه عذرخواهی کنند.